



AULA-IA

Del diálogo con IA al diseño docente con propósito

SESIÓN 1

De la pregunta rápida al trabajo con contexto

CUADERNILLO DEL PARTICIPANTE

Conceptos, prácticas, casos espejo, ejemplos y evidencias

"Una respuesta convincente no siempre es una respuesta correcta."

Frase original del curso

Versión de trabajo: 17 de julio de 2026

Bienvenida

Esta sesión propone una idea sencilla: la IA puede redactar con fluidez, pero usted conserva la responsabilidad de decidir si la respuesta es correcta, aplicable y responsable. Trabjará con un caso propio seguro o con uno de los tres casos espejo.

Producto de salida

Ficha inicial de caso + prompt contextualizado versión 2 + comparación crítica.

Ruta de 90 minutos

Bloque	Min	Qué hará
Activación	5	Nombrar una tarea docente que desea simplificar.
Microteoría	15	Distinguir generar, contextualizar y verificar.
Demostración	20	Comparar prompt genérico y contextualizado.
Laboratorio	35	Aplicar AULA-IA y producir la versión 2.
Revisión	10	Usar +, ? y !; completar la lista de cotejo.
Salida	5	Entregar evidencia y revisar actividad semanal.
TOTAL	90	Exacto; 65 minutos activos conservadores.

1. Dos ideas para empezar

Idea 1

Una IA generativa produce texto u otros contenidos a partir de patrones y del contexto disponible. Generar no equivale a comprobar.

Idea 2

El contexto reduce supuestos y mejora la pertinencia, pero no garantiza la verdad. La revisión y la decisión final siguen siendo humanas.

Tres filtros

Filtro	Pregunta
Fiabilidad	¿La afirmación es correcta o se puede verificar en una fuente pertinente?
Aplicabilidad	¿Funciona con el tiempo, recursos y características reales de mi grupo?
Responsabilidad	¿Protege datos, evita daños y mantiene el juicio docente?

2. Modelo AULA-IA

Acción	Pregunta guía	Producto
A - Analizar	¿Qué necesito, para quién, con qué recursos y límites?	Ficha de contexto
U - Usar IA con propósito	¿Qué tarea y producto concreto solicitaré?	Prompt versión 1
L - Leer críticamente	¿Qué sirve, qué falta y qué debo verificar?	Auditoría
A - Ajustar y aplicar	¿Qué cambio reduce el riesgo y mejora la utilidad?	Prompt versión 2

Frase de la sesión

"Una respuesta convincente no siempre es una respuesta correcta." - Frase original del curso.

3. Semáforo de privacidad

Color	Ejemplo	Decisión
Verde	Caso ficticio, datos agregados, contenido público o anonimizado.	Se puede usar después de revisar.
Amarillo	Información interna no sensible, borrador institucional, datos que podrían combinarse.	Minimizar, anonimizar y consultar reglas.
Rojo	Nombres, correos, expedientes, diagnósticos, calificaciones, datos biométricos o identificadores.	No ingresar; usar un caso ficticio o agregado.

Pausa ética

Si una tarea exige información que no debería salir del sistema institucional, no la copie a una IA. Cambie el caso o utilice datos sintéticos.

4. Demostración: antes y después

Prompt genérico

A

Diseña una actividad sobre el cuidado del agua para quinto de primaria.

Respuesta típica: video, lluvia de ideas, carteles y compromisos. ¿Qué falta?

- Tiempo y recursos.
- Propósito y evidencia.
- Tamaño y características del grupo.
- Inclusión.
- Límites de fuentes y datos.

Prompt contextualizado

B

Actúa como apoyo para el diseño didáctico de una docente de quinto de primaria. Diseña una actividad de 15 minutos para 32 estudiantes sobre el uso responsable del agua. El propósito es que distingan acciones que reducen el desperdicio y justifiquen una decisión. Solo hay un proyector y no existen dispositivos individuales. Incluye una adaptación para un estudiante con baja visión. No inventes datos de consumo ni normas; si fueran indispensables, indícalo. Presenta la propuesta en una tabla con minuto, acción, pregunta docente y evidencia observable. Termina con un boleto de salida individual.

Resultado orientativo: actividad de 15 minutos con escenas descritas oralmente, clasificación en parejas, justificación y boleto de salida. Es más aplicable, pero debe verificarse.

Comparación	A	B
Propósito	Implícito	Distinguir y justificar
Condiciones	Supuestas	32 estudiantes, 15 min, un proyector
Inclusión	Ausente	Adaptación para baja visión
Evidencia	General	Boleto individual

Comparación	A	B
Fiabilidad	Sin límite	No inventar cifras ni normas

5. Ficha inicial de caso

Campo	Mi caso
Nivel, asignatura o campo	
Grupo destinatario	
Necesidad o aprendizaje	
Tiempo y recursos	
Producto esperado	
Restricciones e inclusión	
Fuentes o límites	
Evidencia de calidad	

Regla: si no conoce un dato, escriba por definir. No use datos personales.

6. Laboratorio

Paso 1 - Prompt versión 1

Fórmula

Contexto + propósito + tarea + restricciones + formato + criterio de revisión.

Paso 2 - Lectura crítica

Registro	Mi observación
Una parte útil	
Una omisión	
Un supuesto o riesgo	
Una afirmación por verificar	
Una condición de mi grupo ignorada	

Paso 3 - Prompt versión 2

Agregue un dato faltante, una restricción y un criterio de revisión o calidad.

Paso 4 - Comparación

La versión 2 mejoró / no mejoró porque:

Conservaría:

Corregiría:

Verificaría:

7. Elija su ruta

Ruta	Reto	Meta
Básica	Detective de contexto: detectar cinco o más vacíos.	Reconocer qué no debe completar la IA por su cuenta.
Intermedia	Antes y después: ejecutar V1 y V2.	Lograr una respuesta más aplicable.
Avanzada	La IA pregunta primero: máximo cinco preguntas.	Hacer visibles supuestos, inferencias y verificación.

Extensión avanzada

Antes de elaborar la propuesta, formula como máximo cinco preguntas indispensables. Si no recibes respuesta, declara tus supuestos. Separa datos proporcionados, inferencias y asuntos por verificar.

8. Tres casos espejo

Caso 1 - Primaria: Cada gota tiene una razón

Quinto de primaria; 32 estudiantes; 15 minutos; un proyector; sin dispositivos individuales; un estudiante con baja visión.

- Propósito: Distinguir acciones que reducen el desperdicio de agua y justificar una decisión.
- Producto: Actividad breve en tabla y boleto de salida individual.
- Riesgo: Recomendar materiales, videos, cifras o normas inexistentes.

Prompt contextualizado

Actúa como apoyo para el diseño didáctico de una docente de quinto de primaria. Diseña una actividad de 15 minutos para 32 estudiantes sobre el uso responsable del agua. El propósito es que distingan acciones que reducen el desperdicio y justifiquen una decisión. Solo hay un proyector y no existen dispositivos individuales. Incluye una adaptación para un estudiante con baja visión. No inventes datos de consumo ni normas; si fueran indispensables, indícalo. Presenta la propuesta en una tabla con minuto, acción, pregunta docente y evidencia observable. Termina con un boleto de salida individual.

Respuesta orientativa: La propuesta dedica 2 minutos a describir dos escenas, 4 a clasificar seis acciones en parejas, 5 a justificar una elección y 4 a un boleto individual. Describe oralmente toda imagen, usa alto contraste y lee opciones. La docente verifica las acciones antes de usarlas.

Caso 2 - Media superior: Los datos también deciden

Segundo semestre de Matemáticas; 42 estudiantes; equipos de seis; 20 minutos; proyector y teléfonos compartidos. Datos: 11 200, 10 600, 9 800 y 9 500 litros por semana.

- Propósito: Calcular disminución absoluta y porcentual entre semanas 1 y 4 y formular una recomendación respaldada por datos.
- Producto: Procedimiento por equipos, dos errores previsibles y evidencia individual.
- Riesgo: Inventar la causa de la disminución o confundir porcentaje con puntos porcentuales.

Prompt contextualizado

Diseña una actividad de 20 minutos para 42 estudiantes de segundo semestre de educación media superior. Utiliza únicamente estos datos de consumo semanal: 11 200, 10 600, 9 800 y 9 500 litros. El propósito es calcular la disminución absoluta entre las semanas 1 y 4, su porcentaje respecto de la semana 1 y formular una recomendación respaldada por los datos. Organiza equipos de seis, pero incluye una evidencia individual. No inventes causas del cambio. Presenta instrucciones, procedimiento esperado, dos errores previsibles y boleto de salida.

Respuesta orientativa: Disminución: 1 700 litros. Porcentaje: $1\,700 / 11\,200 \times 100 = 15.18\%$, aproximadamente 15.2 %. Se puede afirmar que el consumo registrado disminuyó; no se puede afirmar por qué. La evidencia individual contiene cálculo y una oración que separa resultado de explicación posible.

Caso 3 - Superior: De los datos a una recomendación prudente

Primer semestre de Ingeniería Ambiental; 30 estudiantes. Sitio A: pH 7.1, turbidez 1.2, cloro 0.30. B: 6.4, 6.8, 0.05. C: 7.8, 2.4, 0.20. Criterios didácticos: pH 6.5-8.5, turbidez ≤ 5 , cloro 0.20-0.50.

- Propósito: Distinguir datos, interpretación e incertidumbre.
- Producto: Tabla de hallazgos y plan preliminar de verificación.
- Riesgo: Declarar potabilidad, citar normas no proporcionadas o recomendar una intervención definitiva.

Prompt contextualizado

Analiza exclusivamente el conjunto de datos y los criterios didácticos proporcionados. No declares que el agua es potable ni cites normas externas. Presenta una tabla con dato observado, comparación con el criterio, inferencia permitida, incertidumbre y acción de verificación. Distingue explícitamente evidencia de hipótesis. Si recomiendas una acción, debe ser preliminar y proporcional a la información disponible.

Respuesta orientativa: A y C están dentro de los criterios didácticos proporcionados; B queda fuera en los tres indicadores. No es válido declarar potabilidad. Para B, la acción prudente es revisar muestreo y calibración, repetir la medición y consultar la normativa vigente antes de intervenir.

9. Autoevaluación

Núm.	Indicador	Sí	En proceso	No
1	La necesidad docente está formulada con claridad.			
2	Se indican nivel, asignatura o campo formativo.			
3	Se describen destinatarios sin datos identificables.			
4	Se precisan tiempo y recursos disponibles.			
5	Se pide un producto y un formato concretos.			
6	Se incluyen restricciones o necesidades de inclusión.			
7	Se protegen datos personales y sensibles.			
8	Se establecen fuentes, límites o asuntos por verificar.			
9	Se revisan aplicabilidad, exactitud y posibles sesgos.			
10	El prompt se ajusta después de leer la respuesta.			

8-10: listo para prueba docente. 6-7: requiere ajuste. 0-5: complete primero la ficha.

10. Evidencia de salida

- Ficha de caso.
- Prompt versión 2.
- Contexto principal agregado.
- Riesgo identificado.
- La respuesta cambió porque...
- Conservaría..., corregiría... y verificaría...
- Confianza personal de 1 a 5.

11. Actividad semanal

Antes y después con contexto

Aplice AULA-IA a una tarea real segura. Entregue caso, prompt genérico, ficha, prompt contextualizado, fragmentos antes/después, corrección docente y reflexión de 100-150 palabras. Tiempo abierto; referencia no obligatoria: 30-45 minutos. No use datos personales. Nombre: S1_Apellido_Nombre_Contexto. Se valora la revisión y la decisión, no la longitud.

12. Panorama opcional de ChatGPT

Su cuenta puede mostrar funciones distintas. En esta sesión se explican, pero no son requisito.

Función	Idea clave
Work	Delegar una tarea con resultado concreto y archivo revisable.
Sol / Terra / Luna	Profundidad y pulido / uso cotidiano / tareas claras y repetibles.
Projects	Conservar chats, archivos, instrucciones y fuentes; se usa trabajando dentro del proyecto, no con @Project.
Plugins	Añadir herramientas o fuentes conectadas; @ invoca plugin o skill disponible.
Skills	Reutilizar un proceso y sus recursos.
Objetivos	Mantener continuidad en trabajos largos.
Sites	Crear una experiencia web interactiva.