

AULA-IA · SESIÓN 2

Documentos, fuentes y
contexto pedagógico

Básico, intermedio y avanzado · ejemplos resueltos

14prompts	3niveles	3casos	4ejemplos
-----------	----------	--------	-----------

05 · Banco de prompts, ejercicios y casos

Paquete exclusivo de la Sesión 2

Red de Docentes Transdisciplinarios

AULA-IA: del diálogo con IA al diseño docente con propósito

Versión de producción pedagógica · 21 de julio de 2026

Regla común

Sustituye los corchetes, usa fragmentos breves autorizados, retira datos personales y revisa toda salida antes de aplicarla.

8. EJERCICIOS BÁSICO, INTERMEDIO Y AVANZADO

8.1 Básico · Completa los bloques

Propósito: reconocer la estructura mínima.

Tiempo: 8 minutos.

Modalidad: individual; recomendado para la preparación y como apoyo en la principal.

Consigna

Completa los espacios sin usar datos personales:

- Fuente: [nombre o etiqueta del fragmento].
- Contexto: trabajo con [nivel/área] y busco [propósito].
- Encargo: crea [producto] con [formato y extensión].
- Límite: no agregues [tipo de información] como si estuviera en la fuente.
- Revisión: indicaré [qué comprobaré].

Resultado esperado: cinco bloques comprensibles.

Respuesta orientativa

“Fuente: texto de práctica sobre retroalimentación. Contexto: formación docente inicial; propósito: distinguir comentario general de siguiente paso. Encargo: crea tres pares de retroalimentaciones en tabla. Límite: no agregues porcentajes ni estudios. Revisión: comprobaré que cada mejora describa algo observable.”

8.2 Intermedio · Produce y audita

Propósito: crear un microrecurso y aplicar FIEL.

Tiempo: 18 minutos.

Modalidad: individual o parejas, dentro de ruta principal.

Consigna

Elige un caso espejo. Construye el prompt, genera o abre la respuesta de muestra y clasifica tres fragmentos: sustentado, propuesta pedagógica, requiere verificación. Realiza un ajuste.

Resultado esperado: producto breve, auditoría y cambio documentado.

Respuesta orientativa

“Riesgo: la IA afirmó que la estrategia siempre mejora el aprendizaje; la fuente no lo sostiene. Ajuste: eliminé ‘siempre’ y reformulé como una propuesta de actividad que debe observarse y adaptarse.”

8.3 Avanzado · Dos fuentes y una tensión

Propósito: integrar fuentes sin borrar diferencias ni fabricar consenso.

Tiempo: 20 minutos; actividad de reserva o semanal.

Modalidad: individual o equipos de tres.

Consigna

Usa dos fragmentos proporcionados que aborden el mismo tema desde propósitos diferentes. Solicita una tabla con coincidencias, diferencias y límites. Después diseña una decisión pedagógica y señala qué parte es inferencia propia.

Condiciones

- No pedir a la IA que “fusione” sin conservar procedencia.
- Identificar cada fragmento como Fuente A o Fuente B.
- Si las fuentes no permiten concluir algo, escribir “información insuficiente”.

Resultado esperado: matriz de trazabilidad, decisión pedagógica justificada y límite explícito.

Respuesta orientativa

“Coincidencia: ambas fuentes piden retroalimentación específica. Diferencia: la Fuente A se enfoca en el contenido del comentario y la B en el momento de aplicación. Decisión: usaré un comentario específico al cierre de la primera versión. Inferencia docente: elegí ese momento por la dinámica de mi curso; no proviene de las fuentes.”

9. TRES CASOS ESPEJO

Todos los casos son ficticios y no contienen datos reales. Repiten la misma cadena para facilitar transferencia entre niveles.

9.1 Educación básica · Observar e interpretar

Contexto: quinto grado de primaria, Ciencias, 10 minutos, propósito de distinguir observación e interpretación.

Fuente: tarjeta de práctica A incluida en la plataforma.

Producto: actividad con dos ejemplos, tres preguntas y comprobación rápida.

Riesgo típico: vocabulario abstracto o explicaciones científicas no contenidas en el fragmento.

Ajuste esperado: simplificar lenguaje y separar propuesta didáctica de información de la fuente.

Prompt resuelto

“Trabaja únicamente con la FUENTE. Para quinto grado de primaria en Ciencias, diseña una actividad individual de 10 minutos para distinguir observación e interpretación. Incluye dos ejemplos cotidianos ficticios, tres preguntas y una comprobación final de una oración. Usa lenguaje de 10 a 11 años. Marca como PROPUESTA los ejemplos creados por ti. No introduzcas explicaciones científicas que no estén en el fragmento.

FUENTE

En una actividad de indagación, el grupo observa un fenómeno, registra lo que ocurre, propone una explicación inicial y compara su explicación con nueva información. La intervención docente ayuda a distinguir observaciones de interpretaciones y a justificar las conclusiones.

FIN DE LA FUENTE”

Resultado de ejemplo, abreviado

“Propósito: distinguir lo que se observa de lo que se interpreta. PROPUESTA: Ana ve gotas en la parte exterior de un vaso frío. Observación: ‘Hay gotas fuera del vaso’. Interpretación: ‘El vaso dejó salir agua’. Preguntas: ¿qué se puede ver?, ¿qué frase intenta explicar?, ¿qué información necesitarías para comprobarla? Cierre: escribe O o I junto a dos enunciados.”

Revisión orientativa

- Sustentado: distinguir observación e interpretación.
- Propuesta: el ejemplo del vaso.
- Requiere verificación: cualquier explicación sobre condensación, porque no está en el fragmento.
- Ajuste: conservar el ejemplo, etiquetarlo como propuesta y no convertir la interpretación en explicación correcta.

9.2 Educación media superior · Argumentación

Contexto: primer semestre, Lengua y Comunicación, 15 minutos, propósito de reconocer afirmación, razón y evidencia.

Fuente: fragmento didáctico simulado del caso de demostración.

Producto: situación ficticia, enunciados para clasificar, justificación y respuestas orientativas.

Riesgo típico: incorporar definiciones distintas o tratar una opinión como evidencia.

Ajuste esperado: alinear términos y pedir justificación.

Prompt resuelto: prompt B de la demostración, sección 6.

Resultado de ejemplo, abreviado

“PROPUESTA de situación: El grupo debate si debe existir un día sin teléfonos durante una actividad escolar. Afirmación: ‘Conviene reservar un periodo sin teléfonos’. Razón: ‘Puede facilitar que el equipo mantenga la atención en una sola tarea’. Evidencia: el fragmento no aporta evidencia para esta situación; el estudiante deberá identificar qué información sería necesaria.”

Revisión orientativa

- Sustentado: funciones de afirmación, razón y evidencia.
- Propuesta: situación sobre teléfonos.
- Acierto: reconoce que la fuente no aporta evidencia concreta.
- Ajuste: evitar presentar la razón como hecho probado; conservarla como razón que requiere evidencia.

9.3 Educación superior · Retroalimentación en formación docente

Contexto: licenciatura en educación, curso de evaluación, 20 minutos, propósito de mejorar comentarios a borradores ficticios.

Fuente: tarjeta de práctica B.

Producto: tabla con comentario general, versión específica y siguiente paso.

Riesgo típico: inventar resultados de investigación o personalizar con datos reales.

Ajuste esperado: mantener casos ficticios y atribuir solo lo que aparece en el texto.

Prompt resuelto

“Usa únicamente la FUENTE como base conceptual. Para estudiantes de licenciatura en educación, crea una práctica de 20 minutos con tres comentarios ficticios de retroalimentación. En una tabla incluye: comentario inicial, problema que presenta, versión mejorada y siguiente paso. No uses nombres ni trabajos reales. No cites investigaciones ni porcentajes. Distingue con la etiqueta PROPUESTA los ejemplos creados.

FUENTE

La retroalimentación es más útil cuando describe un aspecto observable del trabajo, indica qué se logró y propone un siguiente paso posible. Una valoración general como ‘muy bien’ puede motivar, pero no informa por sí sola cómo mejorar.

FIN DE LA FUENTE”

Resultado de ejemplo, abreviado

“PROPUESTA. Comentario inicial: ‘Muy bien’. Problema: no describe un aspecto observable. Versión mejorada: ‘La introducción presenta con claridad el propósito del texto’. Siguiente paso: ‘Agrega una oración que anticipe los dos argumentos que desarrollarás’.”

Revisión orientativa

- Sustentado: describir algo observable y proponer un siguiente paso.
- Propuesta: el ejemplo de la introducción.
- Riesgo: suponer que el borrador realmente carece de anticipación; es un caso ficticio.
- Ajuste: mantener explícita la etiqueta de caso simulado.

10. BANCO DE PROMPTS

Regla común: reemplazar corchetes, usar fragmentos breves autorizados, retirar datos personales y revisar la salida.

Prompt 1 · Explicación fiel

“Explica [concepto] para [nivel/público] usando únicamente la FUENTE. Escribe [extensión/formato]. Separa ‘Información de la fuente’ y ‘Ejemplo propuesto’. Si la fuente no basta, indica ‘información insuficiente’.

FUENTE

[fragmento]

FIN DE LA FUENTE”

Prompt 2 · Actividad breve

“Con base en la FUENTE, crea una actividad de [tiempo] para [nivel/área] cuyo propósito sea [propósito]. Incluye instrucciones, producto esperado y cierre. Marca como PROPUESTA cualquier ejemplo creado.”

Prompt 3 · Preguntas de comprensión

“Redacta [número] preguntas sobre la FUENTE para [público]. Incluye dos literales, dos de relación y una de aplicación. Añade respuestas orientativas y señala el fragmento que sustenta cada respuesta.”

Prompt 4 · Lista de cotejo

“A partir de los criterios explícitos en la FUENTE, crea una lista de cotejo de [número] elementos para [producto]. No agregues criterios externos sin marcarlos como PROPUESTA DOCENTE.”

Prompt 5 · Adaptación de lenguaje

“Reescribe el contenido esencial de la FUENTE para [nivel], sin cambiar su significado. Conserva [términos indispensables]. Después lista qué simplificaste y qué no debe perderse.”

Prompt 6 · Diagnóstico de suficiencia

“Antes de crear el producto, analiza si la FUENTE contiene información suficiente para [encargo]. Responde en tabla: requisito, evidencia disponible, información faltante. No completes vacíos con suposiciones.”

Prompt 7 · Trazabilidad

“Revisa el resultado y sepáralo en: a) afirmaciones respaldadas por la FUENTE; b) propuestas pedagógicas; c) afirmaciones que requieren verificación. Para a), indica el fragmento de apoyo.”

Prompt 8 · Ajuste por tiempo

“Reduce la actividad para realizarse en [tiempo]. Conserva el propósito [propósito] y los elementos respaldados por la FUENTE. Explica qué retiraste y por qué.”

Prompt 9 · Revisión de pertinencia

“Evalúa el producto para [nivel/contexto] con estos criterios: claridad, pertinencia, viabilidad, inclusión y seguridad. No afirmes que conoces al grupo. Formula preguntas cuando falte contexto.”

Prompt 10 · Comparación de fuentes

“Compara FUENTE A y FUENTE B sin mezclarlas. Organiza coincidencias, diferencias, propósito de cada fuente y límites. Si existe tensión, consérvala. No fabriques consenso.”

Prompt 11 · Preguntas antes de producir

“Lee la FUENTE y mi contexto. Antes de crear el producto, formula un máximo de tres preguntas cuya respuesta sea indispensable para cumplir el encargo. No solicites datos personales.”

Prompt 12 · Auditor FIEL

“Aplica esta revisión al producto: Fidelidad a la fuente; Intención pedagógica; Encaje con nivel, tiempo y recursos; Límites y elementos por verificar. Devuelve una tabla con hallazgo, evidencia y ajuste sugerido. La revisión de IA es apoyo; la decisión final es docente.”

Prompt 13 · Inclusión sin diagnosticar

“Propón dos formas de acceso y dos formas de respuesta para la actividad, usando descripciones generales y sin diagnosticar a estudiantes. Mantén el mismo propósito y señala qué ajustes son propuestas tuyas.”

Prompt 14 · Corrección controlada

“Corrige únicamente [aspecto]. Conserva [elementos]. No agregues nuevos datos. Al final lista los cambios realizados para que pueda revisarlos.”

11. EJEMPLOS RESUELTOS ADICIONALES

Ejemplo A · Petición insuficiente

Entrada: “Resume este documento para mis alumnos.”

Diagnóstico orientativo:

- No identifica el documento ni la fuente.
- No define nivel ni propósito.
- No especifica extensión o formato.
- No establece cómo tratar información faltante.
- No incluye criterio de revisión.

Versión mejorada:

“Resume el fragmento entre FUENTE y FIN DE LA FUENTE para un grupo de segundo semestre de educación media superior. El propósito es recuperar tres ideas antes de un debate. Entrega un título y tres viñetas de máximo 25 palabras cada una. Conserva los términos [X] y [Y]. No agregues datos externos. Después señala qué oración del fragmento sustenta cada viñeta.”

Ejemplo B · Contexto excesivo y riesgoso

Entrada problemática: incluye nombre, correo, calificación y diagnóstico de una persona.

Respuesta orientativa:

“Retira los datos identificables. Sustituye por: ‘estudiante ficticio que requiere instrucciones segmentadas y más tiempo de lectura’. Conserva únicamente la necesidad pedagógica relevante y revisa las políticas institucionales antes de usar información real.”

Ejemplo C · Fuente insuficiente

Situación: el fragmento define retroalimentación, pero el encargo pide afirmar cuánto mejora una calificación.

Respuesta orientativa esperada:

“La fuente permite describir características de la retroalimentación, pero no permite cuantificar su efecto en calificaciones. Se requiere una fuente empírica pertinente o reformular el producto sin porcentaje.”

Ejemplo D · Resultado fluido pero no trazable

Salida: “Los estudiantes mejoran 40 % cuando reciben retroalimentación inmediata.”

Revisión orientativa:

- El porcentaje no aparece en la fuente.
- La frase debe retirarse o verificarse en investigación pertinente.
- No debe presentarse como cita ni dato de la herramienta.
- Ajuste: “La actividad incorpora retroalimentación específica como propuesta pedagógica; su efecto deberá observarse en el contexto de aplicación.”

12. RESPUESTAS ORIENTATIVAS PARA FACILITACIÓN

Pregunta: “¿Puedo usar cualquier documento?”

Respuesta: “Usa documentos públicos, propios o autorizados y pertinentes al propósito. Evita materiales reservados y elimina datos personales. Que un archivo esté disponible no significa que sea adecuado o que tengas autorización para compartirlo.”

Pregunta: “¿La IA puede citar la fuente por mí?”

Respuesta: “Puede ayudar a dar formato, pero debes verificar la referencia y la cita en el documento original. No uses una cita que no localizaste.”

Pregunta: “Si digo ‘usa solo la fuente’, ¿ya no inventa?”

Respuesta: “La instrucción ayuda, pero no garantiza obediencia. Debes comparar la salida con el fragmento y marcar lo que requiera verificación.”

Pregunta: “¿La IA es una fuente?”

Respuesta: “La salida de una herramienta es un producto generado. Para sustentar afirmaciones necesitas fuentes identificables y pertinentes; además debes revisar cómo se usaron.”

Pregunta: “¿Debo copiar todo el documento?”

Respuesta: “No. Para esta práctica usa un fragmento pertinente y autorizado. Menos texto, bien seleccionado y contextualizado, suele ser más fácil de revisar.”

Pregunta: “¿Puedo usar información de mi grupo?”

Respuesta: “Usa descripciones generales. No compartas nombres, correos, calificaciones, expedientes, diagnósticos ni información que permita identificar a una persona.”

Pregunta: “¿Cuál herramienta debo usar?”

Respuesta: “La actividad funciona con un chat de IA disponible en tu cuenta. Las funciones cambian por plan, región y fecha. Si no tienes acceso, usa la respuesta de muestra integrada.”

Pregunta: “¿Qué pasa si el resultado no sirve?”

Respuesta: “Es un hallazgo válido. Registra el riesgo, ajusta el contexto o el encargo, o descarta la salida. La calidad docente también consiste en decidir no usar un resultado.”

Guía rápida de elección

Si necesitas...	Empieza con
Reconocer los bloques	Ejercicio básico + Prompt 1 o 2
Producir y auditar	Ejercicio intermedio + Prompt 7 o 12
Integrar fuentes	Ejercicio avanzado + Prompt 10
Reducir un riesgo	Prompt 6, 8 o 14
Ajustar accesibilidad	Prompt 13, seguido de revisión docente