

AULA-IA · SESIÓN 3

De la intención a la acción:
diseño de actividades y secuencias didácticas con IA

Rutas básico, intermedio y avanzado · ejemplos resueltos

3 casos	3 dificultades	12 prompts	3 resueltos
------------	-------------------	---------------	----------------

05 · Banco de prompts, casos y ejercicios

Paquete exclusivo de la Sesión 3

Red de Docentes Transdisciplinarios
AULA-IA: del diálogo con IA al diseño docente con propósito
Versión de producción pedagógica · 28 de julio de 2026

Regla común

Sustituye corchetes, usa fuentes autorizadas, retira datos personales y revisa toda salida antes de aplicarla.

Tres niveles opcionales

Ruta	Requisito
Básico	Inicio, desarrollo, cierre, propósito observable y evidencia breve.
Intermedio	Lo básico + fuente identificada, adaptación y lista de cotejo.
Avanzado	Lo intermedio + dos rutas de participación, contraejemplo y decisión de conservar, ajustar o retirar.

Ejercicios

Básico · Completar una secuencia

Consigna: Elige un caso. Formula un propósito observable y organiza inicio, desarrollo y cierre. Añade un boleto de salida.

Resultado esperado: Una secuencia completa cuyos tiempos suman.

Intermedio · Alinear y adaptar

Consigna: Añade fuente identificada, un apoyo para distintos ritmos y una lista de cotejo de tres criterios.

Resultado esperado: Secuencia alineada con una adaptación justificable.

Avanzado · Contrastar rutas

Consigna: Diseña dos opciones de participación, introduce un contraejemplo y decide qué conservar, ajustar o retirar.

Resultado esperado: Secuencia auditada con decisión profesional explícita.

Casos espejo y prompts resueltos

Educación básica · Historia · Básico

Caso simulado

EJEMPLO SIMULADO AULA-IA. No describe una comunidad real.

Testimonio A: «Cuando se abrió la nueva biblioteca, algunas familias comenzaron a reunirse allí los sábados. Yo la recuerdo como un lugar para consultar libros y conversar».

Testimonio B: «La biblioteca facilitó actividades escolares, pero no todas las personas podían asistir porque sus horarios eran distintos».

Los testimonios expresan experiencias personales. No permiten calcular cuántas personas asistieron ni demostrar por sí solos que toda la comunidad cambió.

Actúa como asistente de diseño didáctico. Produce un BORRADOR que una persona docente revisará antes de utilizar.

NIVEL Y ASIGNATURA: Educación básica · Historia

CONTEXTO: Sexto grado; 45 minutos; parejas; lectura breve y cierre individual.

PROPÓSITO OBSERVABLE: Comparar dos testimonios simulados e identificar coincidencias, diferencias y preguntas pendientes.

FUENTE O CASO: EJEMPLO SIMULADO AULA-IA. No describe una comunidad real.

Testimonio A: «Cuando se abrió la nueva biblioteca, algunas familias comenzaron a reunirse allí los sábados. Yo la recuerdo como un lugar para consultar libros y conversar».

Testimonio B: «La biblioteca facilitó actividades escolares, pero no todas las personas podían asistir porque sus horarios

eran distintos».

Los testimonios expresan experiencias personales. No permiten calcular cuántas personas asistieron ni demostrar por sí solos que toda la comunidad cambió.

FIN DE LA FUENTE

ENCARGO: diseña inicio, desarrollo y cierre con organizador comparativo y boleto de salida.

RUTA ELEGIDA: Básico. REQUISITO: Inicio, desarrollo, cierre, propósito observable y evidencia breve.

Presenta: 1) propósito; 2) inicio, desarrollo y cierre con tiempos; 3) acciones del docente y alumnado; 4) evidencia y criterio; 5) apoyo o adaptación; 6) límites de la fuente. Marca como PROPUESTA lo creado. No inventes datos, normas ni referencias. Comprueba la suma de tiempos.

Ejemplo resuelto

Inicio, 7 min: anticipar cambios que puede producir un espacio comunitario. Desarrollo, 28 min: leer ambos testimonios, completar coincidencias/diferencias y escribir una pregunta pendiente. Cierre, 10 min: boleto de salida con una coincidencia, una diferencia y un límite. Evidencia: organizador + boleto; criterio: usa información de ambos testimonios sin generalizar a toda la comunidad.

Respuesta orientativa

Se acepta una variante cuando el propósito es observable, las actividades lo practican, la evidencia lo muestra, los tiempos suman, la fuente no se exagera y existe al menos un ajuste docente.

Media superior · Filosofía · Intermedio

Caso simulado

EJEMPLO SIMULADO AULA-IA. Posiciones creadas para la práctica.

Posición A: «Una herramienta amplía nuestras posibilidades cuando comprendemos sus límites y conservamos la decisión final».

Posición B: «Delegar decisiones de manera automática puede reducir la reflexión, incluso cuando la herramienta ofrece resultados rápidos».

Ninguna posición constituye por sí sola una conclusión universal. El grupo deberá identificar razones, supuestos y posibles contraejemplos.

Actúa como asistente de diseño didáctico. Produce un BORRADOR que una persona docente revisará antes de utilizar.

NIVEL Y ASIGNATURA: Media superior · Filosofía

CONTEXTO: Bachillerato; 50 minutos; discusión en equipos; producto individual de cierre.

PROPÓSITO OBSERVABLE: Distinguir tesis, razón, objeción y supuesto en dos posiciones breves sobre el uso de tecnología.

FUENTE O CASO: EJEMPLO SIMULADO AULA-IA. Posiciones creadas para la práctica.

Posición A: «Una herramienta amplía nuestras posibilidades cuando comprendemos sus límites y conservamos la decisión final».

Posición B: «Delegar decisiones de manera automática puede reducir la reflexión, incluso cuando la herramienta ofrece resultados rápidos».

Ninguna posición constituye por sí sola una conclusión universal. El grupo deberá identificar razones, supuestos y posibles contraejemplos.

FIN DE LA FUENTE

ENCARGO: diseña secuencia de análisis argumentativo con pregunta detonadora, contraste y conclusión razonada.

RUTA ELEGIDA: Intermedio. REQUISITO: Lo básico + fuente identificada, adaptación y lista de cotejo.

Presenta: 1) propósito; 2) inicio, desarrollo y cierre con tiempos; 3) acciones del docente y alumnado; 4) evidencia y criterio; 5) apoyo o adaptación; 6) límites de la fuente. Marca como PROPUESTA lo creado. No inventes datos, normas ni referencias. Comprueba la suma de tiempos.

Ejemplo resuelto

Inicio, 8 min: responder la pregunta detonadora. Desarrollo, 30 min: subrayar tesis y razones, completar tabla de contraste y formular una objeción. Cierre, 12 min: conclusión de cinco líneas con una razón y una objeción. Evidencia: conclusión; criterios: tesis identificable, razón pertinente y respuesta a una objeción. PROPUESTA: esquema de frases iniciales.

Respuesta orientativa

Se acepta una variante cuando el propósito es observable, las actividades lo practican, la evidencia lo muestra, los tiempos suman, la fuente no se exagera y existe al menos un ajuste docente.

Educación superior · Humanidades · Avanzado

Caso simulado

EJEMPLO SIMULADO AULA-IA. Nota de trabajo sin resultados de investigación.

Un seminario comparará tres maneras de interpretar un acontecimiento: desde las decisiones de sus protagonistas, desde las condiciones de su época y desde la memoria construida posteriormente. La nota propone usar fragmentos previamente seleccionados, pero no establece cuál interpretación es correcta ni presenta evidencia suficiente para jerarquizarlas. El producto deberá mostrar qué fragmento apoya cada interpretación y qué asunto requiere una fuente adicional.

Actúa como asistente de diseño didáctico. Produce un BORRADOR que una persona docente revisará antes de utilizar.

NIVEL Y ASIGNATURA: Educación superior · Humanidades

CONTEXTO: Licenciatura; seminario de 60 minutos; lectura previa; conversación académica y escritura breve.

PROPÓSITO OBSERVABLE: Construir y revisar una interpretación breve, diferenciando evidencia, inferencia y pregunta de investigación.

FUENTE O CASO: EJEMPLO SIMULADO AULA-IA. Nota de trabajo sin resultados de investigación.

Un seminario comparará tres maneras de interpretar un acontecimiento: desde las decisiones de sus protagonistas, desde las condiciones de su época y desde la memoria construida posteriormente. La nota propone usar fragmentos previamente seleccionados, pero no establece cuál interpretación es correcta ni presenta evidencia suficiente para jerarquizarlas.

El producto deberá mostrar qué fragmento apoya cada interpretación y qué asunto requiere una fuente adicional.

FIN DE LA FUENTE

ENCARGO: diseña secuencia de seminario con apertura, contraste, producción escrita y criterio de revisión.

RUTA ELEGIDA: Avanzado. REQUISITO: Lo intermedio + dos rutas de participación, contraejemplo y decisión de conservar, ajustar o retirar.

Presenta: 1) propósito; 2) inicio, desarrollo y cierre con tiempos; 3) acciones del docente y alumnado; 4) evidencia y criterio; 5) apoyo o adaptación; 6) límites de la fuente. Marca como PROPUESTA lo creado. No inventes datos, normas ni referencias. Comprueba la suma de tiempos.

Ejemplo resuelto

Inicio, 10 min: formular criterios para distinguir evidencia e inferencia. Desarrollo, 35 min: tres equipos contrastan interpretaciones y localizan un fragmento de apoyo. Cierre, 15 min: texto de 150 palabras con interpretación, evidencia, inferencia y pregunta adicional. Evidencia: texto anotado y revisión entre pares.

Respuesta orientativa

Se acepta una variante cuando el propósito es observable, las actividades lo practican, la evidencia lo muestra, los tiempos suman, la fuente no se exagera y existe al menos un ajuste docente.

Banco de prompts breves

Uso	Prompt
1. Propósito observable	Convierte [tema] en un propósito observable para [nivel]. Propón tres verbos y explica qué evidencia permitiría observar cada uno.
2. Alineación	Revisa propósito, actividades y evidencia. Señala coincidencias, desalineaciones y un cambio mínimo.
3. Inicio-desarrollo-cierre	Organiza esta actividad en tres momentos con tiempos que sumen [duración]. No agregues contenidos ausentes.
4. Evidencia	Propón tres evidencias breves para [propósito] y explica cuál es más directa y viable.
5. Criterios	Crea una lista de cotejo de tres criterios observables para [evidencia]. Evita adjetivos vagos.
6. Ajuste de tiempo	Reduce esta secuencia de [X] a [Y] minutos conservando propósito, práctica central y evidencia.
7. Inclusión	Propón una opción de acceso, una de participación y una de expresión sin reducir el nivel cognitivo.
8. Fuente	Distingue qué parte de la secuencia se apoya en la fuente y qué parte es PROPUESTA.
9. Riesgos	Identifica tres supuestos o riesgos del borrador y prioriza el que afectaría más el aprendizaje.
10. Contraejemplo	Crea un contraejemplo que ayude a comprobar [concepto] y explica su propósito didáctico.
11. Retroalimentación	Genera preguntas de revisión para que el alumnado mejore [producto] sin reescribirlo por él.
12. Auditoría CAVIA	Aplica coherencia, acción, viabilidad, inclusión y ajuste. Devuelve conservar/ajustar/retirar con razón.

Respuestas orientativas generales

- No existe una única secuencia correcta; se valora la coherencia justificable.
- La dificultad elegida no determina acreditación; la evidencia completa y revisada sí.
- Una adaptación válida modifica acceso, participación o expresión sin eliminar el propósito.
- Una fuente simulada debe identificarse como ejemplo y no convertirse en evidencia de hechos reales.
- La respuesta de IA no se acepta sin una revisión y un ajuste propios.

Consultar fuentes

CAST · Pautas DUA 3.0: <https://udlguidelines.cast.org/>

OpenAI Academy · Write Better Prompts for Teachers:

<https://academy.openai.com/en/public/clubs/k-12-education-aacga/blogs/write-better-prompts-teachers-2026-05-28>

Google · Respuestas de las Apps con Gemini: <https://support.google.com/gemini/answer/16279220?hl=es-419>