

AULA-IA · SESIÓN 3

De la intención a la acción:
diseño de actividades y secuencias didácticas con IA

Ruta acreditable · 90 minutos

90 min exactos	70 min aplicados	3 casos espejo	3 dificultades opcionales
-------------------	---------------------	-------------------	------------------------------

03 · Cuadernillo principal

Paquete exclusivo de la Sesión 3

Red de Docentes Transdisciplinarios
AULA-IA: del diálogo con IA al diseño docente con propósito
Versión de producción pedagógica · 28 de julio de 2026

Producto acreditable

Secuencia de inicio, desarrollo y cierre con propósito, contexto, fuente o caso, evidencia, revisión CAVIA y ajuste docente.

Agenda verificada

Minutos	Duración	Bloque	Producto
0-5	5	Activación y asistencia	Conexión con fuentes y contexto de S2
5-20	15	Microcontenido dialogado	Coherencia entre propósito, actividad y evidencia
20-40	20	Demostración comparativa	Petición general frente a secuencia revisable
40-75	35	Laboratorio de diseño	Caso espejo y dificultad elegida
75-85	10	Auditoría CAVIA	Detectar desalineaciones y ajustar
85-90	5	Evidencia y cierre	Registrar secuencia, revisión y ajuste

Pregunta rectora

Frase original AULA-IA

Una secuencia no se vuelve didáctica por haber sido generada con IA; se vuelve útil cuando una persona docente comprueba qué aprendizaje hace visible.

¿Qué relación debe existir entre lo que queremos que el grupo aprenda, lo que hará y la evidencia que producirá?

Cinco decisiones visibles

Decisión	Pregunta
Propósito	¿Qué aprendizaje será observable?
Contexto y fuente	¿Para quién, con qué tiempo, recursos y referencia?
Actividad	¿Qué hará el grupo para practicar?
Evidencia	¿Qué producción permitirá observar el aprendizaje?
Revisión	¿Qué debe conservarse, ajustarse o retirarse?

Demostración comparativa

Petición general: «Haz una clase interesante sobre filosofía».

Problema

No declara propósito observable, duración, fuente, evidencia ni criterio de revisión.

Prompt contextualizado

Actúa como asistente de diseño didáctico. Para bachillerato y Filosofía, diseña un borrador de 50 minutos para distinguir tesis, razón, objeción y supuesto usando dos posiciones simuladas. Incluye inicio, desarrollo y cierre con tiempos; acciones del docente y alumnado; evidencia y tres criterios; una adaptación. Marca como PROPUESTA lo creado y no inventes fuentes ni datos.

Laboratorio de 35 minutos

Minutos	Acción	Salida
40-47	Elegir caso y dificultad; precisar propósito, contexto y fuente.	Marco de diseño
47-54	Adaptar y copiar el prompt.	Prompt
54-62	Ejecutar o usar borrador de contingencia.	Borrador IA
62-68	Organizar inicio, desarrollo y cierre.	Secuencia
68-72	Definir evidencia y criterio.	Evaluación
72-75	Registrar riesgo y adaptación.	Revisión inicial

Tres casos espejo

Educación básica · Historia · Dos voces sobre un cambio en la comunidad

- Propósito: Comparar dos testimonios simulados e identificar coincidencias, diferencias y preguntas pendientes.
- Contexto: Sexto grado; 45 minutos; parejas; lectura breve y cierre individual.
- Producto: Inicio, desarrollo y cierre con organizador comparativo y boleto de salida.

Fuente de práctica · ejemplo simulado

EJEMPLO SIMULADO AULA-IA. No describe una comunidad real.

Testimonio A: «Cuando se abrió la nueva biblioteca, algunas familias comenzaron a reunirse allí los sábados. Yo la recuerdo como un lugar para consultar libros y conversar».

Testimonio B: «La biblioteca facilitó actividades escolares, pero no todas las personas podían asistir porque sus horarios eran distintos».

Los testimonios expresan experiencias personales. No permiten calcular cuántas personas asistieron ni demostrar por sí solos que toda la comunidad cambió.

Media superior · Filosofía · ¿Una herramienta decide por nosotros?

- Propósito: Distinguir tesis, razón, objeción y supuesto en dos posiciones breves sobre el uso de tecnología.
- Contexto: Bachillerato; 50 minutos; discusión en equipos; producto individual de cierre.
- Producto: Secuencia de análisis argumentativo con pregunta detonadora, contraste y conclusión razonada.

Fuente de práctica · ejemplo simulado

EJEMPLO SIMULADO AULA-IA. Posiciones creadas para la práctica.

Posición A: «Una herramienta amplía nuestras posibilidades cuando comprendemos sus límites y conservamos la decisión final».

Posición B: «Delegar decisiones de manera automática puede reducir la reflexión, incluso cuando la herramienta ofrece resultados rápidos».

Ninguna posición constituye por sí sola una conclusión universal. El grupo deberá identificar razones, supuestos y posibles contraejemplos.

Educación superior · Humanidades · Interpretaciones y evidencia en un seminario

- Propósito: Construir y revisar una interpretación breve, diferenciando evidencia, inferencia y pregunta de investigación.
- Contexto: Licenciatura; seminario de 60 minutos; lectura previa; conversación académica y escritura breve.
- Producto: Secuencia de seminario con apertura, contraste, producción escrita y criterio de revisión.

Fuente de práctica · ejemplo simulado

EJEMPLO SIMULADO AULA-IA. Nota de trabajo sin resultados de investigación.

Un seminario comparará tres maneras de interpretar un acontecimiento: desde las decisiones de sus protagonistas, desde las condiciones de su época y desde la memoria construida posteriormente. La nota propone usar fragmentos previamente seleccionados, pero no establece cuál interpretación es correcta ni presenta evidencia suficiente para jerarquizarlas.

El producto deberá mostrar qué fragmento apoya cada interpretación y qué asunto requiere una fuente adicional.

Elige una dificultad

Ruta	Requisito
Básico	Inicio, desarrollo, cierre, propósito observable y evidencia breve.
Intermedio	Lo básico + fuente identificada, adaptación y lista de cotejo.
Avanzado	Lo intermedio + dos rutas de participación, contraejemplo y decisión de conservar, ajustar o retirar.

Elección libre

No es obligatorio completar las tres. Elige una y concluye una evidencia de calidad.

Auditoría CAVIA

Criterio	Pregunta
C · Coherencia	¿Propósito, actividad y evidencia se corresponden?
A · Acción	¿Se explica qué hará el alumnado para aprender?
V · Viabilidad	¿Los tiempos suman y los recursos existen?
I · Inclusión	¿Existe una opción razonable de acceso, participación o expresión?
A · Ajuste docente	¿Se corrigió al menos un supuesto o problema del borrador de IA?

Alcance de CAVIA

CAVIA es una propuesta metodológica original de AULA-IA para esta sesión; no es una escala validada ni sustituye criterios institucionales.

Evidencia acreditable

- Título, nivel, asignatura, dificultad y propósito observable.
- Contexto pedagógico y fuente o caso utilizado.
- Prompt principal y borrador de IA o muestra de contingencia.
- Inicio, desarrollo y cierre con tiempos.
- Evidencia del aprendizaje y criterio de revisión.

- Revisión docente, riesgo detectado y adaptación.
- Ajuste realizado y lista de cotejo completa.
- Confirmación persistente con código.

Actividad semanal

Aplicar, observar y ajustar: elige una clase real, aplica una parte viable de la secuencia, registra qué funcionó, qué evidencia apareció y qué cambiaste. Se realiza fuera de los 90 minutos y la carga semanal queda abierta.

Consultar fuentes

DigCompEdu · Marco europeo de competencia digital docente:

https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcompedu/digcompedu-framework_en

CAST · Pautas DUA 3.0: <https://udlguidelines.cast.org/>

OpenAI Academy · Write Better Prompts for Teachers:

<https://academy.openai.com/en/public/clubs/k-12-education-aacga/blogs/write-better-prompts-teachers-2026-05-28>