

AULA-IA · SESIÓN 4

Evaluar para mejorar:
diagnóstico, retroalimentación y análisis de evidencias con IA

Laboratorio acreditable para evaluar, retroalimentar y ajustar

90 min	75 min activos	3 niveles	1 ruta suficiente
-----------	-------------------	--------------	----------------------

03 · Cuadernillo principal

Paquete exclusivo de la Sesión 4

Red de Docentes Transdisciplinarios
AULA-IA: del diálogo con IA al diseño docente con propósito
Versión de producción pedagógica · 5 de agosto de 2026

Propósito de la sesión

Diseñar, probar y revisar un ciclo breve de evaluación asistida por IA a partir de evidencia simulada o anonimizada, conservando la decisión pedagógica en la persona docente.

Agenda verificada

Minutos	Duración	Bloque	Producto
0-5	5	Asistencia y activación	Asistencia confirmada y nivel elegido
5-15	10	Microcontenido dialogado	Mapa de propósito, evidencia, criterio y decisión
15-30	15	Demostración comparativa	Tabla conservar, ajustar o retirar
30-65	35	Laboratorio	Prompt, salida, análisis y retroalimentación revisada
65-80	15	Auditoría CAVIA	Correcciones justificadas
80-85	5	Ajuste docente	Acción de enseñanza y nueva evidencia
85-90	5	Evidencia y cierre	Registro, código y comprobante PDF

Frase para debatir

Una respuesta rápida no es una evaluación: evaluar es mirar la evidencia, decidir con criterio y abrir un siguiente paso.

Cinco movimientos

- Propósito: qué aprendizaje se busca observar.
- Evidencia: qué fragmento permite verlo.
- Criterio: qué rasgos ayudan a interpretarlo.
- Retroalimentación: qué se observa y cuál es el siguiente paso.
- Ajuste: qué modifica el estudiante y qué modifica la persona docente.

Tres momentos

Momento	Pregunta	Evidencia	Decisión
Diagnóstica	¿Desde dónde empezamos?	Respuesta inicial, conversación o explicación breve	Elegir punto de partida, apoyo o reto
Formativa	¿Qué ocurre y qué ayudaría a avanzar?	Borrador, procedimiento, error o revisión	Retroalimentar y ajustar
Sumativa	¿Qué se alcanzó al cerrar un periodo?	Producto final o conjunto pertinente	Sintetizar logro con reglas institucionales

Casos espejo

Educación básica · Historia · Dos testimonios sobre una biblioteca comunitaria

Propósito: Comparar dos testimonios e identificar coincidencia, diferencia y pregunta pendiente.

EJEMPLO SIMULADO AULA-IA. Testimonio A: «Cuando abrió la biblioteca, algunas familias comenzaron a reunirse allí los sábados. Yo la recuerdo como un lugar para consultar libros y conversar». Testimonio B: «La biblioteca facilitó actividades escolares, pero no todas las personas podían asistir porque sus horarios eran distintos».

Evidencia: «Los dos testimonios demuestran que la biblioteca benefició a toda la comunidad porque se llenaba los sábados».

Criterios posibles: Coincidencia y diferencia; límite de lo afirmable; pregunta pendiente.

Media superior · Filosofía · Argumentar sobre el uso de IA en una tarea

Propósito: Construir un argumento con tesis, razón, objeción y conclusión prudente.

EJEMPLO SIMULADO AULA-IA. Un consejo escolar discute si debe permitir IA en trabajos de borrador. El material indica que las herramientas pueden producir información inexacta y también apoyar la revisión cuando la persona contrasta fuentes y explica sus decisiones.

Evidencia: «La escuela debe prohibir la IA porque una herramienta que comete errores siempre perjudica el pensamiento crítico».

Criterios posibles: Tesis explícita; razón pertinente; objeción o límite; ausencia de conclusiones absolutas.

Educación superior · Humanidades · Evidencia, inferencia y memoria pública

Propósito: Revisar una interpretación y diferenciar evidencia, inferencia y pregunta de investigación.

EJEMPLO SIMULADO AULA-IA. Un acta registra que un comité cambió el nombre de una plaza después de una conmemoración. Una nota escrita veinte años después afirma que el cambio «unificó para siempre la memoria». No hay testimonios de habitantes ni datos sobre desacuerdos posteriores.

Evidencia: «El cambio de nombre causó que toda la comunidad compartiera una sola memoria, como demuestra la nota posterior».

Criterios posibles: Apoyo textual; registro frente a interpretación; límites; alternativa y fuente adicional.

Dificultad opcional

Ruta	Requisitos	Alcance
Básico	6	Propósito, momento, evidencia, dos criterios, prompt con límites y retroalimentación final.
Intermedio	10	Lo básico + evidencia frente a inferencia, dato faltante, adaptación y ajuste humano.
Avanzado	15	Lo intermedio + segunda evidencia, patrón/excepción, alternativa, riesgo y seguimiento.

Una ruta es suficiente

La dificultad no equivale a calificación. Se elige según ritmo y contexto; no es obligatorio completar las tres.

CAVIA

Lectura	Pregunta de revisión
C · Coherencia	Propósito, evidencia, criterios y retroalimentación corresponden.
A · Acción	Se explica qué hará el estudiante y qué apoyo dará la persona docente.
V · Viabilidad	El siguiente paso cabe en el tiempo y usa recursos disponibles.
I · Inclusión	El lenguaje y la forma de respuesta ofrecen acceso y participación razonables.
A · Ajuste docente	Se corrige una generalización, supuesto, sesgo o problema de la salida.

Alcance de CAVIA

Propuesta metodológica original de AULA-IA; no es una escala validada ni sustituye criterios institucionales.

Guardar y descargar el comprobante

- Registra asistencia principal con el mismo correo.
- Completa todos los criterios de una dificultad.
- Envía una sola vez y espera la confirmación.
- Conserva el código de evidencia.
- Pulsa Descargar mi evidencia en PDF.
- Si regresaras después, usa correo + código para recuperar tu comprobante.

El PDF se genera desde el registro ya guardado; contiene tus datos de referencia, contenido, ruta y código. No muestra información de otras personas.

Actividad semanal

Selecciona evidencia anonimizada o simulada, define criterios, ejecuta el prompt, marca lo sustentado y lo que retirarás, redacta tu versión final y registra el ajuste docente y la nueva evidencia. Se realiza fuera de los 90 minutos y la carga queda abierta.

Fuentes oficiales para cotejar

OCDE · Evaluación formativa y retroalimentación:

https://www.oecd.org/en/publications/unlocking-high-quality-teaching_f5b82176-en.html

OpenAI · Assessment and feedback:

<https://help.openai.com/en/articles/8313397-how-can-chatgpt-be-used-for-assessment-and-feedback>

UNESCO · Marco de competencias de IA para docentes:

<https://www.unesco.org/en/articles/ai-competency-framework-teachers?hub=195885>

CAST · Retroalimentación orientada a la acción: <https://udlguidelines.cast.org/engagement/effort-persistence/feedback/>