

AULA-IA · SESIÓN 5

Cuadernillo de preparación

Del criterio a una decisión sencilla

60 minutos	8 resultados ficticios	4 indicadores	S5P comprobante
---------------	---------------------------	------------------	--------------------

Ruta guiada no acreditable

Todos los casos, fuentes, grupos y resultados de esta sesión son ficticios y fueron creados exclusivamente para practicar sin exponer datos del alumnado.

Red de Docentes Transdisciplinarios
AULA-IA: del diálogo con IA al diseño docente con propósito
Versión local editable para revisión · 11 de agosto de 2026

Importante

Esta ruta se registra y puede generar comprobante S5P, pero no acredita ni sustituye asistencia/evidencia de la ruta principal.

Agenda

Minutos	Duración	Bloque	Producto o acción
0-5	5	Entrada y propósito	Registro independiente y presentación del recorrido de nivelación
5-15	10	Del producto a la decisión	Relacionar evidencia, criterio, instrumento, dato y decisión docente
15-27	12	Demostración acompañada	Comparar cinco instrumentos y reconocer para qué sirve cada uno
27-42	15	Minilaboratorio 1	Construir una lista de cotejo de cuatro indicadores observables
42-52	10	Minilaboratorio 2	Interpretar ocho resultados ficticios sin atribuir causas
52-57	5	Revisión docente	Comparar la propuesta propia con un borrador de IA y decidir qué ajustar
57-60	3	Registro y transición	Guardar la nivelación e incorporarse a la sesión principal

Cuatro ideas esenciales

Paso	Concepto	Pregunta
1	Evidencia	¿Qué producto o desempeño observaremos?
2	Criterio	¿Qué rasgo verificable buscamos?
3	Instrumento	¿Cómo registraremos lo observado?
4	Decisión	¿Qué siguiente paso tomaremos y cómo lo comprobaremos?

Comparación de instrumentos

Instrumento	Sirve para	Cuidado
Rúbrica analítica	Productos complejos con varios criterios y distintos niveles de desempeño.	Adjetivos vagos o precisión numérica no sostenida.
Lista de cotejo	Pasos, requisitos o componentes claramente delimitados.	Confundir presencia con calidad.
Escala de valoración	Comportamientos observables en varios grados sin una rúbrica extensa.	Mezclar frecuencia, calidad y autonomía sin aclararlo.
Guía de observación	Discusión, colaboración, exposición o desempeño situado.	Convertir una observación parcial en afirmación general.
Portafolio de evidencias	Procesos prolongados, proyectos y productos que cambian con retroalimentación.	Acumular archivos sin relación, selección razonada ni progreso.

Caso ficticio de práctica

Explicar una idea central con dos datos

Preparación · 1.º de secundaria · Lengua. Después de leer un texto ficticio sobre huertos comunitarios, el alumnado escribe un párrafo de aproximadamente 100 palabras. Propósito: identificar la idea central y explicar cómo dos datos la respaldan.

Instrumento sugerido: lista de cotejo con valores Sí, Aún no y No observable.

K1

Escribe un indicador observable para identificar la idea central.

K2

Escribe un indicador observable para incorporar dos datos pertinentes.

K3

Escribe un indicador observable para explicar la relación entre datos e idea.

K4

Escribe un indicador observable para revisar la claridad.

Ocho resultados ficticios

ID	K1	K2	K3	K4	Entrega
P-01	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
P-02	Sí	Sí	Aún no	Sí	Sí
P-03	Sí	Aún no	Sí	Sí	Sí
P-04	Sí	Aún no	Aún no	Sí	Sí
P-05	Sí	Sí	Sí	Aún no	Sí
P-06	Aún no	Sí	Aún no	Sí	Sí
P-07	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
P-08	-	-	-	-	No

8 participantes	7 entregas	87.5 % participación	K3 prioridad
--------------------	---------------	-------------------------	-----------------

Respuesta orientativa

Siete de ocho evidencias fueron entregadas. K3 aparece en cuatro de siete: conviene modelar cómo explicar la relación entre dato e idea, practicar y volver a observar el mismo indicador. Esto no explica la causa ni etiqueta al grupo.

Hallazgo observable

Incluye numerador y denominador. No atribuyas causas.

Acción docente y nueva evidencia

Formula una acción breve y cómo volverás a observar K3.

Revisión de un borrador de IA

Contingencia AULA-IA

Lista: idea central; dos datos pertinentes; explicación de la relación; revisión de claridad. Resultados: 7/8 entregas; K1 6/7, K2 5/7, K3 4/7, K4 6/7. Decisión sugerida: modelar K3, practicar y volver a observar. Límite: no permite afirmar que el grupo no sabe escribir ni explicar la causa.

Decisión

Marca: aceptar / adaptar / rechazar. Justifica con evidencia.

Antes de guardar

Marca	Criterio verificable
[]	Registré primero mi entrada a la preparación.
[]	Uso el mismo correo en la actividad final.
[]	Escribí cuatro criterios observables.
[]	Incluí hallazgo, acción, borrador y decisión sobre IA.
[]	Trabajé solo con datos ficticios.
[]	Esperaré folio ACT5 y acceso PDF S5P antes de afirmar que quedó guardado.