

AULA-IA · SESIÓN 5

Cuadernillo principal

Instrumento, análisis y decisión docente vinculados

90 minutos	75 min aplicación	50 registros ficticios	S5 comprobante
---------------	----------------------	---------------------------	-------------------

Ruta oficial acreditable

Todos los casos, fuentes, grupos y resultados de esta sesión son ficticios y fueron creados exclusivamente para practicar sin exponer datos del alumnado.

Red de Docentes Transdisciplinarios
AULA-IA: del diálogo con IA al diseño docente con propósito
Versión local editable para revisión · 11 de agosto de 2026

Agenda principal

Minutos	Duración	Bloque	Producto o acción
0-5	5	Asistencia y activación	Registrar entrada y recuperar el ciclo de evaluación de la Sesión 4
5-15	10	Microcontenido dialogado	Del criterio al dato y del dato a una decisión verificable
15-28	13	Demostración comparativa	Contrastar cinco instrumentos, sus usos y sus límites
28-50	22	Laboratorio 1 · Instrumento	Derivar y revisar un instrumento desde una secuencia
50-60	10	Puente hacia los datos	Reconocer denominadores, faltantes y límites del conjunto ficticio
60-78	18	Laboratorio 2 · Hoja y tablero	Analizar 50 resultados de tres grupos
78-85	7	Auditoría y decisión docente	Aceptar, adaptar o rechazar la propuesta de IA
85-90	5	Evidencia y cierre	Guardar instrumento, análisis, decisión y seguimiento

Ciclo de evaluación

Paso	Elemento	Control
1	Secuencia	Conservar trazabilidad
2	Evidencia	Conservar trazabilidad
3	Instrumento	Conservar trazabilidad
4	Datos	Conservar trazabilidad
5	Patrón	Conservar trazabilidad
6	Retroalimentación	Conservar trazabilidad
7	Decisión docente	Comprobar el ajuste
8	Nueva evidencia	Comprobar el ajuste

Frase detonadora

Un promedio resume; una decisión docente necesita volver a la evidencia.

Cuatro secuencias ficticias

Educación básica · Historia

Cambios y permanencias en el acceso al agua

Propósito	Producto	Instrumento sugerido
Comparar dos fuentes simuladas y explicar un cambio y una permanencia mediante fragmentos pertinentes.	Cuadro de cambio y permanencia y explicación individual de 6-8 oraciones.	Rúbrica analítica o lista de cotejo

- K1 · Selecciona información pertinente de las fuentes.
- K2 · Distingue un cambio y una permanencia.
- K3 · Relaciona cada afirmación con un fragmento de evidencia.
- K4 · Comunica y revisa una explicación comprensible.

Límite del caso: Aviso escolar simulado de 2001 y testimonio simulado de 2026 sobre acceso y cuidado del agua. No permite calcular cobertura ni afirmar que el problema se resolvió.

Secundaria · Formación cívica y ética

¿Sombra o bebederos? Una decisión para el espacio escolar

Propósito	Producto	Instrumento sugerido
Formular una recomendación viable con costos, alcance, mantenimiento y testimonios ficticios.	Nota de recomendación de 180-220 palabras con alternativa y dato faltante.	Escala de valoración o guía de observación

- K1 · Define el problema de decisión.
- K2 · Usa datos o testimonios pertinentes.
- K3 · Considera consecuencias y una alternativa.
- K4 · Propone una acción viable y justificada.

Límite del caso: Presupuesto ficticio de 100 unidades con tres opciones y dos voces simuladas. No incluye temperatura, consumo ni costos futuros completos.

Educación media superior · Filosofía

¿Retroalimentación de IA sin revisión docente?

Propósito	Producto	Instrumento sugerido
Construir una posición condicional sobre IA, sustentada y abierta a revisión.	Texto argumentativo de 250-300 palabras con tesis, dos evidencias, objeción y decisión condicionada.	Rúbrica analítica o guía de observación

- K1 · Formula con precisión el problema y la tesis.
- K2 · Relaciona evidencias y razones señalando límites.
- K3 · Examina una objeción relevante.
- K4 · Propone una decisión condicionada y revisable.

Límite del caso: Piloto ficticio con 40 textos: 28 sugerencias pertinentes, 8 genéricas y 4 incompatibles con criterios; dos voces simuladas. No permite generalizar.

Educación superior · Humanidades

Tres interpretaciones de la interrupción de estudios

Propósito	Producto	Instrumento sugerido
Comparar explicaciones rivales y construir una interpretación provisional con pregunta de investigación.	Matriz de fuentes y memo analítico de 300-400 palabras con límites e interrogante.	Portafolio de evidencias o rúbrica analítica

- K1 · Formula una interpretación delimitada.
- K2 · Integra fuentes con trazabilidad.
- K3 · Contrasta explicaciones y reconoce límites.
- K4 · Deriva una implicación y una pregunta investigable.

Límite del caso: Cohorte ficticia de 120 ingresos y 18 interrupciones, dos entrevistas y nota institucional simuladas. Las coincidencias no prueban causalidad.

Cinco instrumentos

Instrumento	Estructura mínima	Tratamiento de datos
Rúbrica analítica	3-4 criterios; 4 niveles paralelos; evidencia localizada y comentario.	Valores 1-4; distribución, promedio y denominador.
Lista de cotejo	Indicadores independientes; Sí/Aún no/No observable; evidencia y siguiente acción.	Declarar cualquier conversión y la pérdida de detalle.
Escala de valoración	Una dimensión por fila; anclas 1-4; nota que justifique el valor.	Valores 1-4 con significado explícito de cada ancla.
Guía de observación	Propósito y momento; indicadores y registro; pregunta y límite.	Normalizar solo indicadores comparables; conservar notas descriptivas.
Portafolio de evidencias	Piezas y criterio de selección; retroalimentación y revisión; reflexión y progreso.	Resumir cumplimiento y progreso sin sustituir la lectura de las piezas.

Elige una ruta

Ruta	Criterios	Alcance
Básica	6	Instrumento congruente, denominador, patrón, faltante, retroalimentación y decisión.
Intermedia	11	Acumula Básica y añade justificación, anclas, comparación, acceso y seguimiento.
Avanzada	20	Acumula Intermedia y añade triangulación, regla, calidad, distribución, auditoría IA y nueva evidencia.

Laboratorio 1 · Instrumento

- Elige una secuencia ficticia o registra una propia sin datos personales.
- Selecciona uno de cinco instrumentos y justifícalo frente a una alternativa.
- Copia el prompt, conserva el borrador y documenta la revisión humana.
- Define criterios, descriptores, protocolo, límites y una opción de acceso.

Decisión de instrumento

Instrumento elegido, alternativa descartada y justificación.

Ajuste humano

¿Qué conservas, modificas o retiras del borrador de IA?

Laboratorio 2 · Datos y tablero

50 registros	48 evidencias	96 % entrega	2.76 / 4 promedio
Indicador	Resultado	Lectura prudente	
K1	2.71	Promedio más bajo; revisar evidencias originales.	
K2	2.75	Describir sin convertir diferencias en causas.	
K3	2.77	Conservar denominador de 48 observaciones.	
K4	2.79	Un promedio no sustituye la evidencia individual.	
G1	3.31	Diferencia descriptiva.	
G2	2.72	Revisar condiciones antes de interpretar.	
G3	2.17	No etiquetar capacidades ni atribuir causas.	

Hallazgo

Separa cifra observable, interpretación provisional y pregunta pendiente.

Decisión verificable

Incluye reenseñanza, apoyo y nueva evidencia.

Evidencia acreditable

Marca	Criterio verificable
[]	Registré asistencia principal con el mismo correo.
[]	La secuencia, nivel y asignatura corresponden al mismo caso o a una secuencia propia válida.
[]	Conservo prompt, borrador de IA y producto revisado.
[]	Declaro total, evidencias, faltantes y denominadores.
[]	Comparo G1/G2/G3 sin atribuir causas.
[]	Documento decisión, retroalimentación, adaptación y nueva evidencia.
[]	Confirmo exactamente los criterios 6/11/20 de una sola ruta.
[]	Espero folio EV5 y código privado S5 antes de cerrar.